

MILYEN LEGYEN AZ ECSERI ÚTI METRÓMEGÁLLÓ KÖRNYEZETE?

A KÉRDŐÍVEZÉS EREDMÉNYEI

WWW.KOZOSSEGITERVEZES.HU/ECSERI

ÖSSZEFOGLALÁS

- Az Ecseri úti metrómegálló felszíni környezetrendezése kapcsán tartott, hat kitelepüléssel egybekötött online és offline kérdőívezésen bő két hét alatt, 2021. november 28-ig 1765 érvényes választ adtak a kitöltők.
- A válaszadók a tér jelenlegi helyzetét rendkívül rossznak látják, és szinte mindenki támogatná, hogy felújításra kerüljön a terület. A legfontosabbnak a köztisztaság és a közbiztonság kérdését látják, és ezek (legalábbis a válaszadók fejében) összekapcsolódnak a téren található pavilonokkal is. Vannak ugyanis olyan szolgáltatók (például a talponállóként működő vegyesbolt), amelyek vásárlóközönségének jelenléte (vélt vagy valós) konfliktusokat okoz az „átlagos” térhasználókkal.
- A válaszadók relatív (és majdnem abszolút) többsége, 50%-a 4-5 pavilont látna szívesen a felújított téren. A maradék 50% megoszlik azok között, akik egyáltalán nem szeretnék pavilont látni a területen, és azok között, akik 4-5-nél több pavilont szeretnék megőrizni.
- A használt szolgáltatások száma és a pavilonok javasolt száma között egy érdekes összefüggés mutatkozik. A válaszadók átlagosan 3,4 pavilon szolgáltatásait veszik igénybe, és ez az átlag a 9-10 pavilont illetve az összes pavilont megtartani javaslok között is alig több mint 4 (ráadásul az előbbiek körében magasabb, mint az utóbbiak között). Ebből arra lehet következtetni, hogy a pavilonszámmal kapcsolatos válaszukat nem a tényleges (jelenlegi) használati igényeik határozzák meg.
- A válaszadók egy jelentős része számúzná azokat a szolgáltatókat a területről, amelyek alkoholt, dohányárut árulnak. Azonban ezeknek a funkcióknak is van egy jól látható, de az átlagos használókhoz képest jelentős kisebbségben lévő támogatói köre.
- A legszélesebb körben támogatott szolgáltatások a pékség (64%) és a zöldség-gyümölcs (55%), valamint a virágos (41%), kulcsmásoló (40%), gyorsétkezdé (40%).
- Elsőprő a támogatottsága a pavilonok esztétikusabbá, egységesebbé tételének is.
- A felújítással kapcsolatban számtalan egyéni ötlet, javaslat érkezett, amelyekből - az összesített bemutatás mellett - szemezgetünk is az alábbi elemzés végén.

AZ ADATFELVÉTEL

a kitöltés módja és ideje

Ferencváros Önkormányzata az Ecseri úti metrómegálló felszíni környezetének megújítására készül. A tervezési program véglegesítéséhez a terület használóinak véleményét is meg kívánta ismerni, ebből a célból pedig egy kérdőívet hozott létre. A kérdőívet **2021. november 12-28. között** lehetett kitölteni, kétféle módon:

- **online** www.kozossegitervezes.hu/ecseri projektoldalon,
- **személyesen** pedig a hat alkalommal kitelepülő és a járókelőket megszólító kérdőívezőknél. Az egyenként 4 órás kitelepülések négy alkalommal a tervezési területen (a metró felszíni kijáratánál), két alkalommal pedig a Valéria téri ideiglenes szombati piacon valósultak meg, és a kérdőív papíralapú kitöltése mellett a kezdeményezés népszerűsítése és az érdeklődők tájékoztatása is célja volt. A helyszínen papíron kitöltött kérdőívek feltöltésre kerültek az online rendszerbe, így a jelen összefoglaló egységesen kezeli azokat az online kitöltésekkel.

módszertan

A kérdőíves felmérés módszertanát tekintve nem egy statisztikai alapú mintavételi eljárással készült felmérés, aminek eredményeit egyszerűen általánosítani lehet, hanem a részvételiség jegyében készült, **bárki számára kitölthető alapkutatás**. Célja az volt, hogy mindenki, aki számára fontos a terület, szabadon véleményt nyilváníthasson, és ezzel is segítse az önkormányzat tervezési programjának összeállítását.

többször kitöltés elleni védelem

A többszörös kitöltések ellen a kérdőívező alkalmazás a böngészőkben rögzített cookiek segítségével védekezik. Ez bevált megoldás a részvételiségi módszertanon alapuló kérdőívek esetében, és jellemzően elegendő védelmet biztosít, miközben nem jelent olyan regisztrációs terhet, ami viszont sok kitöltőt elrettentene a kitöltéstől. Meg kell azonban jegyezni, hogy némi hozzáértéssel és elszántsággal ez a védelem kikerülhető, és a jelen kérdőív esetében ez sajnos meg is történt, amint arról az alábbiakban beszámolunk.

kitöltések száma

A kérdőívre a kitöltés időszaka alatt 2092 darab kitöltés érkezett be. A leadott válaszok összesítését bárki láthatja, és már menet közben felmerült a gyanú – észlelve a pavilonok javasolt számára vonatkozó válaszok hirtelen megnövekedését -, hogy valamilyen nem etikus manipuláció áll a háttérben. A kérdőívezés lezárultát követően a beérkezett válaszok elemzésekor megállapítást nyert, hogy (legalább) 327 válasz egy emberhez (feltehetően az egyik pavilonos szolgáltatóhoz) köthető. A kérdőívezésre használt eszköz, a válaszok struktúrája, a válaszadásra fordított idő és azok időbeli eloszlása alapján egyértelműen beazonosítható többszörös válaszok kiszűrésre kerültek, így az alábbiakban **1765 darab érvényes kitöltés** feldolgozását mutatjuk be. A továbbiakban valamennyi adat és hivatkozás ezekre a kitöltésekre vonatkozik.

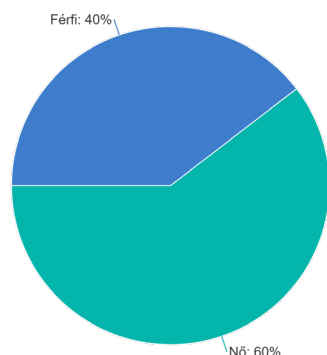
női-férfi arány
korcsoportok
lakhely

A KÉRDŐÍV KITÖLTŐI

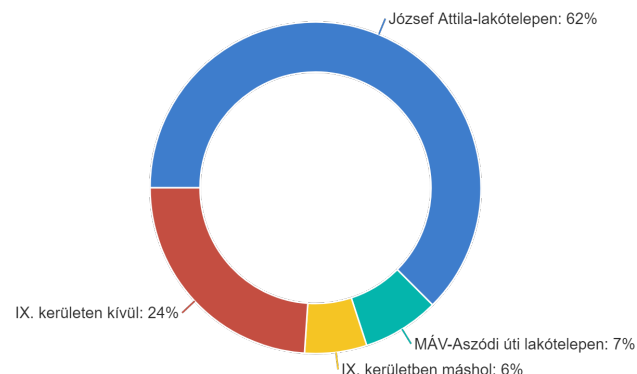
A kérdőív kitöltőinek 60%-a nő, 40%-a férfi. A 30-as korosztály tagjai töltötték ki a legtöbbet (31%), őket a 40-esek (23%) és a 20-asok (18%) követték, vagyis a kitöltők csaknem háromnegyede 20-49 éves. A nők minden korosztályban többségben vannak, és az idősebb korosztályokban hangsúlyosabb ez az arányeltolódás.

A válaszadók 62%-a a József Attila Lakótelepről érkezett, 24%-uk a kerületen kívülről, 7%-uk a MÁV-Aszód úti lakótelepről, míg a maradék a kerület más részeiből.

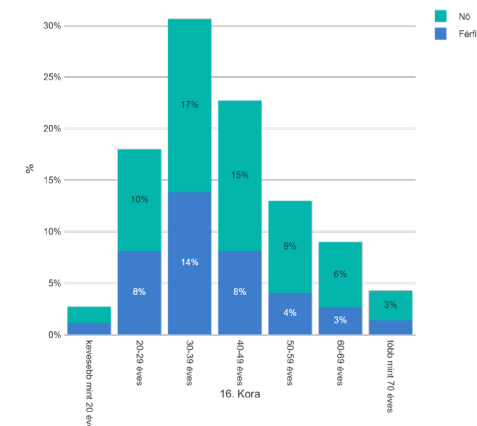
Válaszadók neme



Válaszadók lakhelye



Válaszadók kora és neme



a látogatás célja

A területet legtöbbet a metrómegálló miatt látogatják, a válaszadók több mint kétharmada legalább hetente megfordul itt a metró miatt. Jóval kevesebben, de a metróhasználatával korrelálva használják a buszokat (heti szinten a válaszadók 30%-a), és az is látszik, hogy közülük az átlagnál többen kerülnek az idősebb (50 feletti) korosztályból, a nők közül, és a SPAR-t is átlag feletti arányban látogatják az ebbe a kategóriába tartozók.

A második legintenzívebb használati indok az átközlekedés (a válaszadók 54%-a legalább hetente egyszer), ez kétharmadában a 20-39 éves korosztályból, illetve hasonló arányban a JALT lakóiból kerül ki.

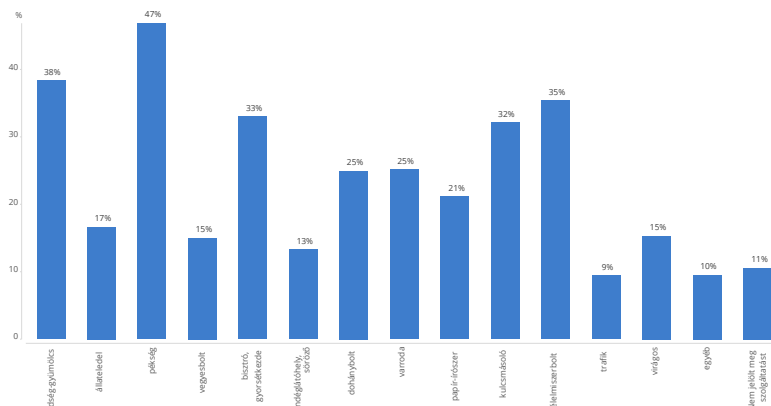
A válaszadók 36%-a látogatja legalább heti rendszerességgel a téren található SPAR üzletet. Ők javarészt a környékbeli két lakótelep lakói

A tér látogatásának célja és gyakorisága



A pavilonokat legalább heti rendszerességgel a válaszadók 23%-a látogatja, közöttük a teljes mintához viszonyítva magasabb a férfiak aránya (45%), és a 40 fölötti korosztály is felülreprezentált. A válaszadók 31%-a nyilatkozott úgy, hogy sosem veszi igénybe a pavilonos szolgáltatásokat.

a többször igénybe vett pavilonos szolgáltatások

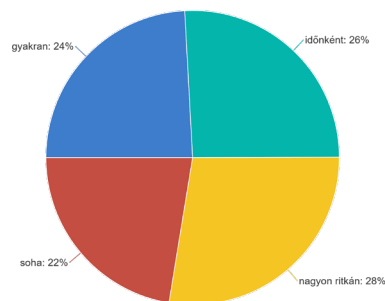


Körvonalazódik egy sörözői közönség is, amelyen belül a kiguró a férfiak aránya (58%), és átlagos becsült életkoruk is alacsonyabb a kérdőív átlagáénál. Ők viszont a pékséget, zöldségest kisebb valószínűséggel látogatják.

A hiányzó funkciókra csaknem 700 kitöltőtől érkezett több mint 60 féle (összesen több mint 800) javaslat. A legnagyobb számban a virágost említették, de sokan hiányolnak olyan cukrászda-kávézó-fagyizó létesítményt, amit a meglévő lehetőségeknél kulturáltabbnak képzelnek el, be- és kiülési lehetőséggel is. Sokan említettek még olyan, a környékről hiányzó funkciókat, mint a pékség, hentes, drogéria, és a különböző fajta gyorséttermi lehetőségekre is sokan tettek javaslatot.

hiányzó funkciók

Előfordul-e, hogy kimondottan valamelyik pavilonos szolgáltatás miatt látogat a térre?



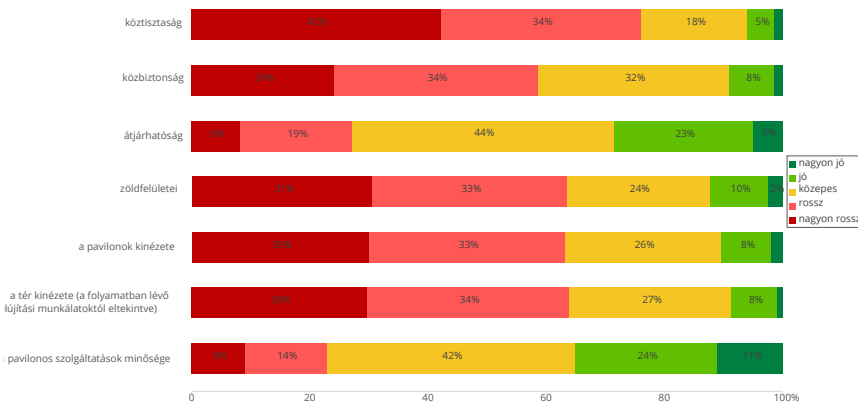
A válaszadók fele gyakran (24%) vagy időnként (26%) kimondottan a szolgáltatások miatt érkeznek a térre, míg a másik felével ez nagyon ritkán (28%) vagy soha (22%) nem fordul elő. Azok, akik legalább időnként a szolgáltatások miatt jönnek, a legnépszerűbb a lángosos, a Pálma söröző, a zöldséges, a pékség, a kulcsmásoló vagy valamelyik gyorsbüfé szolgáltatása.

a tér megítélése

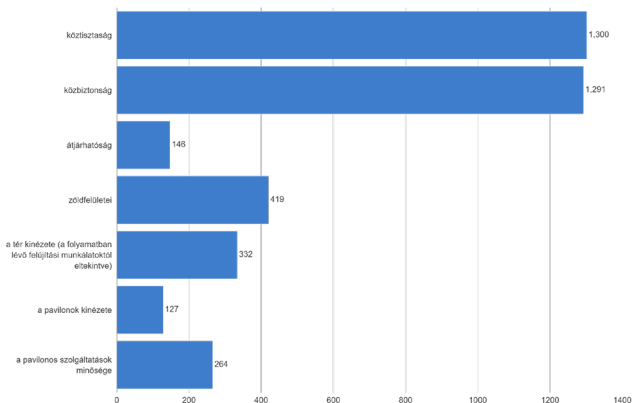
Ami a térrel kapcsolatos általános benyomásokat illeti, a legrosszabbul a köztisztaság szempontjából teljesít a terület. a válaszadók 76%-a ítéli rossznak vagy nagyon rossznak ebben a kategóriában a területet. Kicsivel jobb a megítélése a tér kinézetének, a pavilonok kinézetének és a zöldfelületeknek a tekintetében (ezek 63-64%-ban esnek a rossz vagy nagyon rossz megítélés alá). A közbiztonság 58%-nál kerül a negatív kategóriába. Csupán az átjárhatóság és a pavilonos szolgáltatások minősége esetében kerültek többségbe a pozitív szavazatok, ám mindkét esetben több mint 40%-ot vitt el a „közepes” osztályzat.

A pékséges és a sörözős csoportok is jobbnak ítélik a helyzetet az átlagnál, különösen természetesen a szolgáltatások minőségével kapcsolatban. Azok, akik nem vásárolnak a pavilonokban, minden kategóriában rosszabb pontszámot

A tér egyes szempontok szerinti értékelése



A két legfontosabb szempont



adtak, és különösen éles a különbség a szolgáltatások minőségének megítélésében. Az nem állapítható meg a kérdőív alapján, hogy milyen irányú ok-okozati összefüggés van a két attitűd között.

a legfontosabb szempontok

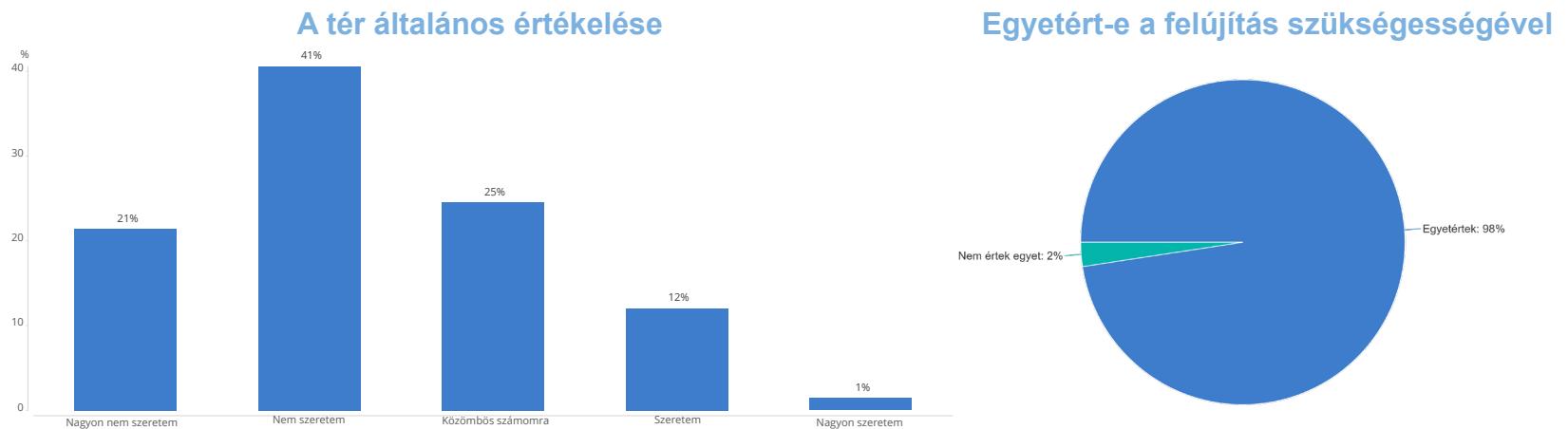
Az előzőek közül messze a legtöbben a köztisztaságot (1300 darab) és a közbiztonságot (1291 darab) jelölték meg legfontosabb szempontként. A két szempont ráadásul a megjelenéseik majdnem felében (613 esetben) együtt jelenik meg. Ezt jócskán lemaradva követi a zöldfelületekre vonatkozó értékelés (419).

a tér általános értékelése

Az összegző kérdésre adott válaszok alapján a válaszadók 62%-a nem szereti a teret a jelenlegi állapotában, egynegyedük közömbös vele kapcsolatban, míg csupán 13% szereti többé vagy kevésbé. A következő kérdés arra vonatkozott, hogy egyetért-e a válaszadó a felújítás szükségességével – erre 98% válaszolt igennel. Természetesen az

a felújítás szükségessége

is látszik, hogy a felújítással egyet nem értők között főként azokat találjuk, akik az előző kérdésben úgy nyilatkoztak, szeretik a teret.

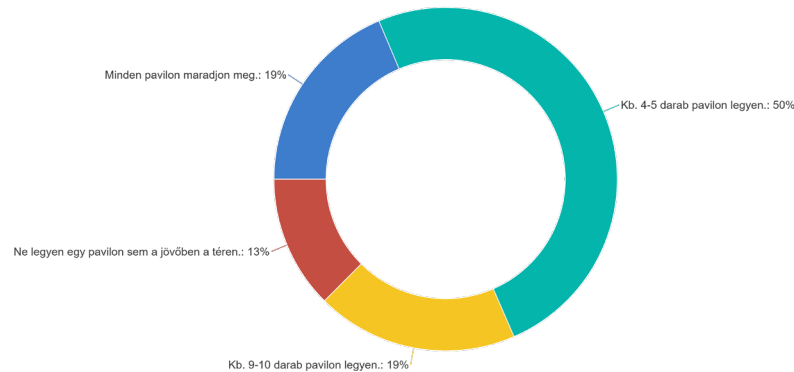


a javasolt pavilonszám

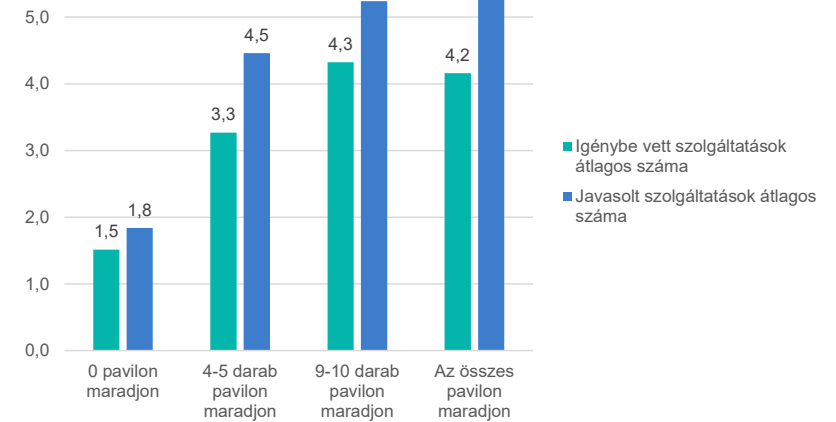
A kérdőív egyik fontos célja volt, hogy megismerje a válaszadók véleményét a pavilonok szükséges számával kapcsolatban. A válaszadók fele azt támogatná, ha 4-5 pavilon maradna a téren, 19%-uk 9-10 pavilont, szintén 19%-uk az összes meglévő pavilon megtartását javasolja. 13% nyilatkozott úgy, hogy egy pavilont sem tartana meg a területen.

Külön megnéztük a pavilonok javasolt számának a válaszadók által igénybe vett és a javasolt szolgáltatások (ld. következő kérdés) számával való összefüggését is. Azt várhatnánk, hogy mennél több szolgáltatást vesz igénybe és mennél több szolgáltatást javasol valaki, annál több pavilont látna szívesen a megújuló téren. Ez a várakozásunk azonban csak részben teljesül, ugyanis a 9-10 pavilont és az összes pavilont megtartani javasló válaszadók között sem a használatban, sem a javaslatban nem látunk szignifikáns különbséget. Ennek számos oka lehet – sűrű látogatói például gondolhatják úgy, hogy az általuk használt szolgáltatás még a tágabb szűrőn sem menne át (köztük valóban nagyobb arányban vannak jelen a minden pavilont megtartó válaszadók); vagy talán a válaszadók becslik meg pontatlanul az általuk ténylegesen használt és javasolt szolgáltatások számát. De ez csak két lehetséges magyarázat a sok közül.

Javasolt pavilonszám



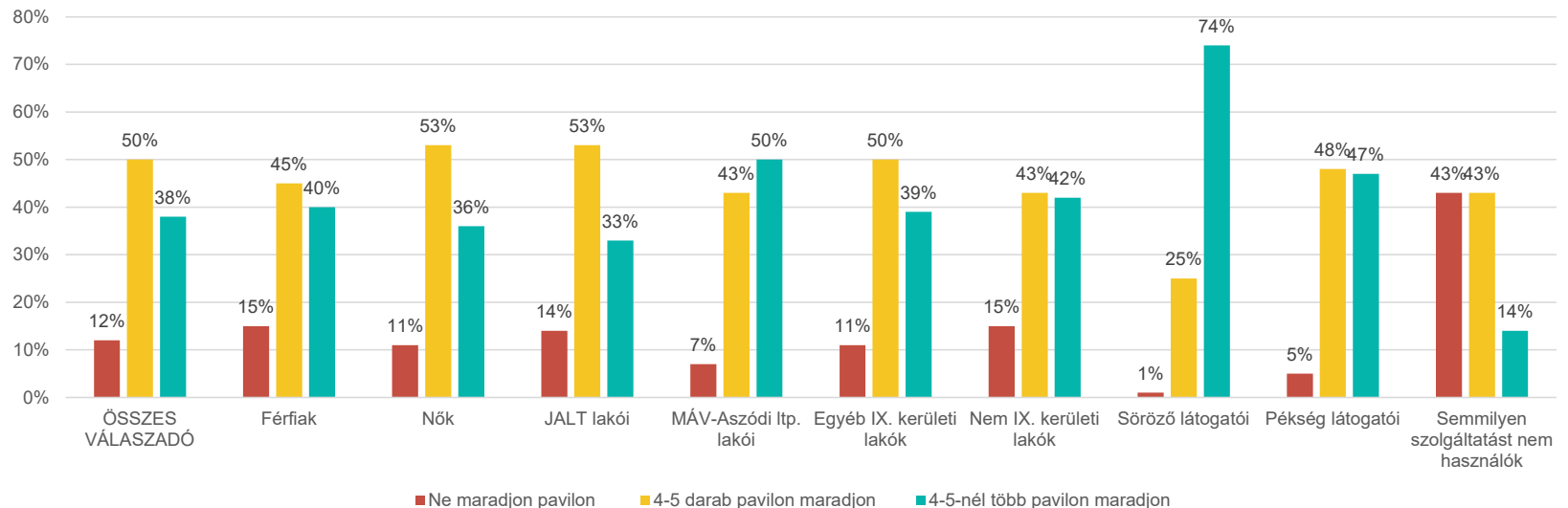
Javasolt pavilonszám összevetve az igénybe vett és a javasolt pavilonszámokkal



Az látható tehát, hogy 4-5 pavilonnal a válaszadók 50%-a, ennél több pavilonnal pedig összesen 38%-uk számol.

A férfiaknál ez az arány közelebb (45% - 40%), nőknél távolabb (53% - 36%) van egymástól. A JALT lakói esetében 53% - 33%, a MÁV-Aszódi lakótelep esetében 43% - 50%(!), a nem kerületi lakosok között 43% - 42% az arány. A söröző látogatóközönsége kiugróan a „minden pavilon maradjon meg” választ választotta (48%), így esetükben az előzőekben bemutatott arány 25% - 74%. A pékséget és a zöldségest látogató válaszadók esetében ez 48% - 47%, míg a sem a pékséget-zöldségest, sem a sörözőt nem látogató csoport esetében 50% - 26%.

Javasolt pavilonszám különböző válaszadói rész csoportok esetében



A pavilonszámmal kapcsolatos válaszhoz indoklást is fűzhetek a kérdőív kitöltői. Releváns indoklást mindössze 217 válaszadó írt, ezek között felülreprezentáltak azok, akik 9-10 vagy több pavilont szeretnének, illetve akik egy pavilont sem látnának szívesen. Ezen válaszoknál kevésbé a számosságot, mint inkább az érvelés irányát érdemes figyelembe venni. Ahogy a mellékelt szövegelemzésből látszik, a pavilonszám csökkentése mellett érvelők egyes pavilonok látogatóközösségében látják a problémák fő forrását, illetve szívesen látnának rendezettebb, zöldebb, esztétikusabb teret. A pavilonszám csökkentésének ellenzői ezzel szemben legtöbbször azzal érvelnek, hogy maguk a szolgáltatások hasznosak, szükség van rájuk (mert a környéken máshol nem érhetőek el ezek a szolgáltatások), ráadásul az itt működő vállalkozásokat is sajnálnák, így szerintük elegendő lenne műszakilag és esztétikailag megújítani vagy lecserélni a pavilonokat. A Pálma söröző vendégközösségéből többen is kitöltötték a kérdőívet, és jelezték, hogy a söröző sokak számára egy fontos közösségi, találkozási pont, amely éppenséggel megszűri a látogatóközösségét. (Érdemes megjegyezni ennek kapcsán, hogy

Pavilonok számára vonatkozó válaszhoz fűzött indoklás		Említések száma
Pavilonszám csökkentése MELLETT érvek	Egyes szolgáltatások közönsége jelent problémát	63
	Rendezettebb közterület jöhhessen létre	27
	Több zöldfelület lehessen	24
	Nem esztétikusak a pavilonok	19
	Rossz minőségű szolgáltatások	14
	Jelenlegi pavilonok nincsenek kihasználva	5
	Műszakilag nem megfelelőek a pavilonok	4
	Túl kicsi a terület	3
	A funkciók egy része elérhető a SPAR-ban	1
Pavilonszám csökkentése ELLENI érvek	Hasznosak a szolgáltatások	48
	Csak az esztétikai, műszaki kivételükkel van baj, nem a számukkal	28
	Szolgáltatók munkahelye megmaradjon.	16
	Vannak szolgáltatások, amik a közelben csak itt érhetőek el	13
	A Pálma söröző találkozási, társasági pontként szolgál, közössége van	6
	Ne legyen lelketlen, kihalt a tér	5
	Működnek, tehát van rájuk igény	5
	Az italozók jelenleg legalább a sörözőbe koncentrálnak	4
	Kevés a meglévő szolgáltatás	4
	Nem a pavilonok közönsége jelent problémát, hanem a hajléktalanok	3
	Nem rosszabb az állapot, mint más nagy csomópontokban.	1
	Magasabb az önkormányzat bevétele	1

ÖSSZES VÁLASZADÓ			Pékiség-zöldebb vásárlói			Söröző vendégköre			Egyik szolgáltatást sem használók		
	javasolt szolgáltatás	ellenzett szolgáltatás		javasolt szolgáltatás	ellenzett szolgáltatás		javasolt szolgáltatás	ellenzett szolgáltatás		javasolt szolgáltatás	ellenzett szolgáltatás
zöldebb-gyümölcs	55%	4%	zöldebb-gyümölcs	68%	3%	zöldebb-gyümölcs	39%	9%	zöldebb-gyümölcs	40%	5%
állateledel	22%	7%	állateledel	25%	6%	állateledel	18%	7%	állateledel	17%	9%
pekség	64%	2%	pekség	75%	1%	pekség	49%	4%	pekség	51%	3%
vegyesbolt	17%	14%	vegyesbolt	18%	14%	vegyesbolt	20%	9%	vegyesbolt	16%	15%
bisztró, gyorsétkezdé	40%	18%	bisztró, gyorsétkezdé	43%	17%	bisztró, gyorsétkezdé	52%	5%	bisztró, gyorsétkezdé	34%	22%
vendéglátóhely, söröző	16%	57%	vendéglátóhely, söröző	13%	60%	vendéglátóhely, söröző	79%	7%	vendéglátóhely, söröző	8%	60%
dohánybolt	26%	33%	dohánybolt	26%	32%	dohánybolt	43%	21%	dohánybolt	24%	35%
varroda	30%	4%	varroda	34%	4%	varroda	20%	8%	varroda	26%	5%
papír-írószer	35%	3%	papír-írószer	37%	3%	papír-írószer	20%	6%	papír-írószer	34%	4%
kulcsmásoló	40%	4%	kulcsmásoló	46%	2%	kulcsmásoló	23%	5%	kulcsmásoló	36%	5%
élelmiszerbolt	30%	7%	élelmiszerbolt	31%	6%	élelmiszerbolt	34%	5%	élelmiszerbolt	28%	8%
trafik	10%	26%	trafik	10%	26%	trafik	13%	17%	trafik	10%	27%
virágos	41%	3%	virágos	46%	2%	virágos	26%	5%	virágos	37%	3%
egyéb	11%	4%	egyéb	14%	5%	egyéb	8%	1%	egyéb	7%	3%

a nevesített panaszok jellemzően Rafi vegyesboltjára jönnek, ami a válaszok alapján gyakorlatilag talponállóként működik.)

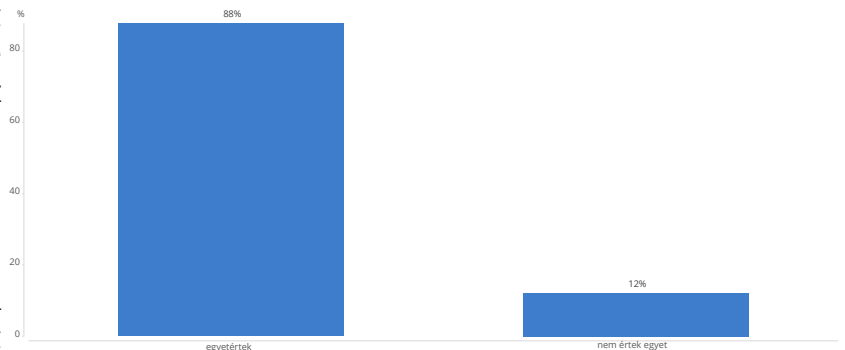
javasolt és elutasított pavilonos szolgáltatások

Ami a felújítás utáni pavilonokat illeti, a kérdőív a válaszadók által támogatott és ellenzett szolgáltatásokat is lekérdezte. Ahogy az az előző oldalon lévő vizualizációból is látszik, a jövőre vonatkozó válaszok erősen korrelálnak a korábban már bemutatott használati szokásokkal. Az összes válaszadót tekintve a legnagyobb támogatottságot a pékség (64%) és a zöldség-gyümölcs (55%), valamint a virágos (41%), kulcsmásoló (40%), gyorsétkezdé (40%) kapta, a leginkább elutasított funkció a söröző (57%), ettől jelentősen lemaradva a dohánybolt (33%) és a trafik (26%). A jelen használattal kapcsolatos korrelációt jól mutatja, hogy ha megnézzük, mi a közös pont a jövőre vonatkozóan például a varroda, a kulcsmásoló vagy a dohánybolt egyébként heterogén vásárlóközösségében, akkor azt találjuk, hogy rendre a varroda, a kulcsmásoló vagy a dohánybolt jövőbeni szükségességéről lenne a legnagyobb (általában 70-80% közötti) egyetértés közöttük.

Egyetért-e a pavilonok kinézetének egységesítésével

egységes pavilonok szükségessége

A válaszadók 88%-ban egyetértene a kassza, hogy a felújított téren új, egységes kinézetű pavilonok megjelenésére lenne szükség. A maradék, ezzel egyet nem értő 12% között az átlagnál magasabb arányban vannak jelen a férfiak (48%) és a legfiatalabb (20 év alatti) és idősebb (60 feletti) korosztály, illetve a söröző látogatói.



egyéb észrevételek, javaslatok

Utolsó kérdésünk egy szabadszavas, bármilyen további javaslat megfogalmazására buzdító kérdés volt. Erre a válaszadók több mint egynegyede, 470 kitöltő írt választ (ami a szabadszavas válaszok esetében magas aránynak számít). Az ő gondolataikat szövegelemmezve és csoportosítva mutatja be a következő oldalon látható táblázat és a szófelhő. Ebből az látszik, hogy a terület használói és a fenntartással kapcsolatos panaszok és észrevételek mellett a zöldfelületre, az igényesebb megjelenésre, átláthatóbb térszerkezetre vonatkozó észrevételek jelennek meg a leghangsúlyosabban. Összefoglalónkat végül néhány - a 470-ből nagyjából 20 darab -, erre a kérdésre adott válaszból származó idézettel zárjuk, amelyek vagy épp jellegzetesek, vagy pont olyan egyedi gondolat merül fel bennük, amelyek akár ötletadóként is szolgálhatnak majd a tervezés során.



„Ahogy fentebb kifejtettem, szükségesnek találnám az egységes kinézetű pavilonok építését, olyan szolgáltatók jelenlétét, amik a lakók számára fontosak. A felszínrendezésnél törekedni kellene a nyílt, átlátható és átjárható kialakításra. Sajnos jelenleg a hajléktalanok a zöldfelületen élnek a mindennapjaikat, végzik dolgaikat. A bokrok és fák is lehetőséget adnak a megbújásra. A köztisztaság és közbiztonság miatt feltétlen szükséges a felszín "megtisztítása", átláthatóvá tétele.”

„Elképzelem szerint olyan teret volna jó, ahol a tomegközlekedés miatt átsiető gyalogos is kellemes eresszel szalad át a teret, és egyben pl a varakozó, rovidebbhosszabb időt eltöltő lakos is meg tud pihenni egy zöld, kellemes hangulatu teret.”

"Nagyon is egyetérték az egységes, szép pavilonokkal!
Néhányat meg kell szüntetni, de kérem ne vegyék egy kalap alá a pékséget, ahol a tisztességes emberek megveszik az útravaló és a ""vegyesboltot"" , ahová csak a csövesek járnak italért!
A tér - és a lakótelep - egyik legnagyobb problémája a rengeteg csöves, akik mindenhol elszórják a szemetet, hangoskodnak, egyszerűen a legalapvetőbb normákat sem tartják be! Ez nem üres gyűlölet, hanem tény! Ezeket a lumpen trógereket el kell tüntetni a környékről!"

"A jelenlegi kiemelt ágyások elbontásával új helyszínrajzi koncepciót érdemes alkotni figyelembe véve az utasáramlást. A jelenlegi (metro felújítás előtti) helyszínrajz nem gyalogosbarát, a térszerkezet áttekinthetetlen.
Kiemelt zöldfelületet célszerű meghagyni, viszont a jelenleginél eltérő mellvédfal magasságokkal.
Kiemelt ágyás habár költségnövelő tényező a vízelvezetés miatt is, viszont az utasáramlás helyes meghatározásával ki lehet alakítani széles szakaszokat, melyek mellett elegendő zöldfelület is megmarad. A pavilonokat elbontanám amennyire azt a bérleti szerződések lehetővé teszik. Törekedni kell a ""to go"" szolgáltatások megteremtésére, azaz a tér kulturált környezetben történő áthaladásra szolgáljon. Véleményem szerint ez a tér nem huzamosabb ideig történő tartózkodásra szolgál. Nincs szükség piknikezőhelyre, közösségi terekre stb..."

„Egy egységes kultúrált pavilonsort tudnék elképzelni, amelynek bérbeadásával kötelezik a bérlőt a környezete tisztántartására. Ha ezt megszégik az a bérlemény felmondásat vonja maga után. A köztisztaság javulását csak ebben látom megvalósulni. Egyetlen helyet sem engedélyeznék, ahol

zöldfelület	legyen több, jobb zöldfelület	134
	rosszak a kiemelt ágyások	13
	jók a kiemelt ágyások	3
	ökológiai szempontok figyelembevétele	1
	automata öntözőrendszer	1
burkolat	bokrokat kivágni	1
	akadálymentes legyen	9
	ne térkő legyen, hanem aszfalt	2
	jó burkolatok legyenek	2
térhasználat	aszfalt helyett térkő legyen	2
	sok a szemelő ember	3
	legyenek programok a téren (pl. vásárok)	1
	buszmegállóban szabálytalanul parkoló autók	1
szolgáltatások	olyan szolgáltatások legyenek, amelyek nem vonzanak rossz közönséget	38
	a pavilonok nem kellenek	33
	a pavilonok kellenek	16
	a vállalkozások, vállalkozók nehézségei	6
	biztonságot nyújtanak a nyitva lévő szolgáltatások	2
	egydi kinézetű pavilonok lehessenek	2
	innen eltűnő vállalkozások máshol kapjanak helyet	2
	szolgáltatásokhoz kapcsolódó közterülethasználat szabályozása	2
	Pöttyös utcai gyrosos költözzön ide	1
	nagyobb pavilonok	1
	ne növekedjen a szolgáltatások ára	1
	ne duplikálják a szolgáltatásokat	1
	ne legyenek üres pavilonok	1
	zárható udvarra kerüljenek a pavilonok	1
közbiztonság	ellenőrzésre van szükség	51
	legyen jobb a közbiztonság	39
	térfigyelő kamerák	16
	az emberekkel van a baj	5
	közvilágítás kéne	5
fenntartás	hajléktalankérdés kezelése	108
	a fenntartásra kéne több energiát szánni	77
általános	igényesebb megjelenés	40
	átláthatóbb térszerkezet	23
	ne pavilonokkal oldják meg a szolgáltatásokat	16
	legyen kulturált találkozási hely	13
	jobb átjárhatóság	7
	SPAR épület rendbehozása	5
	zajvédelem az Üllői út felől	4
	színebb, egyedibb legyen a tér	2
	jó úgy, ahogy van	2
	rámpák a lépcsőkhöz	1
	a felszíni gyalogosátkelő felesleges	1
	SPAR-t nem szereti a válaszadó	1
térbútorok, eszközök	több pad	26
	több szemetes	15
	legyen nyilvános WC	8
	szökökút	6
	ivókút	4
	street workout park	2
	óra	1
	esőbeálló a buszhoz	1
	kutyafuttató	1
	szobor (pl. József Attila)	1
	információs táblák, M jelzés stb	1
közlekedés	WIFI	1
	parkoló, mélygarázs	5
	kerékpárút hiánya	3
	forgalomcsillapítás	2
	Üllői út alatti aluljárót is fel kéne újítani	2
	kerékpáros átjárhatóság	1
	Désiből a városközpont felé is lehessen kanyarodni az Üllői útra	1
	rövid idejű parkolási zóna létrehozása	1
	buszmegálló áthelyezése	1
	metróaluljáróba kerüljön galéria, kiállítás	1
folyamat	nem tetszik a kérdőív	2
	ne szólhasson bele bárki	2
	nem hisz az egyeztetésben	1
	túlágosan a pavilonokról szól a kérdőív	1

alkoholt árulnak. Értem ezalatt a Rafi vegyesboltot és a presszót. Szívesen látnék több gondozott zöld területet.”

„Egységes visszafogott koncepció, ahol szűk tér marad a lézengésnek. Könnyen karbantartható, tisztán tartható, idióta és időjárás álló anyagokból. A zöldfelület ne adjon lehetőséget a "sátrazásra" nyilvános vizelésre. Elegendő számú szemétkgyűjtő legyen kihelyezve. A tér olyan részei ahol nincs mondjuk buszmegálló, határozottan megfelelő masszív megoldással, utcabútorral legyenek elválasztva az úton zajló forgalomtól. Az Üllői úton a szembejövő sávokat elválasztó sziget legyen és legyen beültetve megfelelő növényekkel. Egyértelmű megfelelő méretű táblák jelezzék a metróállomást, a nevét és a tér részeinek megközelítését. A felújított térre semmilyen indokkal ne engedélyezzék a behajtást, az áthajtást a Spar előtt kizárólag a buszoknak engedélyezzék, illetve akadályozzák meg vagy nagy mértékben lassítsák.”

„A pavilonok szerintem hasznosak, ha nem rontják az összképet. Egyrészt a vállalkozók bérleti díjat fizetnek havonta az önkormányzatnak, másrészt a tömegközlekedést használóknak is hasznos, hogy a pékárut, reggelit / dohánytermékeket, üdítőt, energiatalt meg tudják venni szinte sorban állás nélkül. Így az átmenő forgalmat pénzzé lehet tenni. Jobb időben egy füvesített, pados területtel oda lehetne szoktatni a fiatalabb réteget, akik egyben vásárlók is.” A pavilonok építész által esztétikusan megkomponált zöld-fehér színűek legyenek utalva Ferencvárosra. A pavilonokat, azok beugróit, közeit építészeti formatervezett kerítéssel kellene körülvenni, megelőzendő, hogy ezeket a sarkokat használják WC gyanánt, ezáltal ne fekáliaszagban, kétes eredtű folyadékfoltokat kerülgetve kelljen közlekedni (jó példa lehet a szomszédos r.k. templom lehatárolása). Kéregetőket, hajléktalanokat távol tartani, hogy a 81-es busz megérkezéséig ne szólítsák le 2-3 alkalommal a várakozó utasokat. Taxi drosztot sem ártana megtartani (erről nem esik szó a kérdőíven). A 81-es buszmegállóval szemben járdán (legalább hallgatólagosan) egy kerékpársávot meghagyni, mert a Dési Huber utcától a kerület kerékpárút hálózatát elérni, ami kb 200 méter, a forgalommal szemben veszélyes, a járdán pedig rendszeres gyalogos-kerékpáros konfliktus forrása. A parkolóból az autók számára engedélyezni kellene a jobbra kihajtást legalább a szélső, Kőbányára tartó sávban (senkinek sem jó hogy emiatt be kell hajtani a lakótelep "szívébe". A 100-as posta egykori toronyházában funkcióváltás zajlik, irodaházat alakítanak ki. A tér rendezése során a leendő ott dolgozók magukkal hozott életszínvonalát, parkolási-, közlekedési-, étkezési-, bevásárlói, stb. szokásait is számításba kellene venni. És akkor még nem említettem a Karácsonyra elkészülő nagy befogadóképességű sporcarnok által kampányszerűen megjelenő tömegekről. Egy köztéri szobornak is méltó helye lenne, miként az a lakótelep belsejében már megtalálható. (Pld. 1956-os emlékmű, vagy a lakótelep túlsó felén volt ipari üzemekre emlékeztető szobor, vagy az ország első lakótelepére -ez a József Attila ltp. utaló szobor, stb.) A tér megújításához remek kiindulási minta lehetne a Határ úti Metró lejáró és a SHOPMARK (ex Europark) között nemrég rehabilitált placc, adaptálva az itteni adottságokhoz. Külön nevet is lehetne adni a területnek, pld. József Attila tér, vagy a lakótelepen korábban lakott valamely közismert közéleti szereplő neve. Így már valóban érvényesülne "Otthon-város-Ferencváros" szlogen.”

„Inkább egy kanyar alakú zöld domb alá rejtett üzletsort kellene csinálni az Ecseri üllői sarokra, aminek az üvegportáljai a Spar irányába néznek.”

„Jó lenne, egy ingyenes, nyilvános WC! Jó lenne, ha a hajléktalanok kapnának munkát, mondjuk a tér takarítását, cserébe tisztálkodhatnának valami közeli szállón, és kaphatnának lángost, mert az nagyon finom. És nagyon jó lenne, ha igazai közösségi tér lehetne, a lehető legtöbb zöld felülettel, és kiülős vendéglátóhellyel. Nagyon örülnék, sok-sok táblának, hogy szemetelni tilos, és egy félelmetes biztonsági erőnek is, akinek jogában állna büntetni a szemetelőket! (igen, a csikk is szemet)”

„Javasolnám, hogy a tér zöld felületei és burkolt részei egy szintben legyenek, ewel is javítva a tér átláthatóságát. Továbbiakban érdemes elegendő számú hulladékgyűjtő edényt elhelyezni, esetleg az Üllői út mentén egy sűrűbb zöldsávot kialakítani, hogy a tér el legyen szeparálva a "városi autópályától". A közvilágítás éjszaka is nappal varázsoljon a tér egészére, ewel is kisebb esélyt adva a bűnözésnek, randalírozásnak. A pavilonokat egyáltalán nem támogatom. A jelenlegi üzemeltetőket az Üllői úti házak alagsorában, árkdjában lévő üres üzletekbe költöztetném be.”

"Egy modern piacot találnék megfelelőnek a pavilonok és a Spar helyett, ahol elfér egy kis játszótér is esetleg egy érdekes szökőkúttal , elégséges parkolóhellyel.

(A Spar drágás, nincs ruha, cipő, lakberendezési választék, el kell menni egész a Hatarútig vagy messzebb ha egy jobb cipőt, ruhát, háztartási kelléket, stb. akar venni az ember. Ha a 181 es busz a Lidl előtt állna meg vagy Aldi előtt akkor nagyon nagyon ritkán mennék a Sparba, szerintem csak a buszmegálló

közelsége miatt jár oda sok ember.)

A legjobb : parkolóhellyel, közvéccével rendelkező piac lenne, Ha mégse akkor egy olyan tér ahol kis játszótér lehet árnyekos hellyel, szökőkút , és olyan modern padok amik nem használhatóak alvásra. Mindezt komoly közterület felügyelettel, ugyanis a rengeteg hajléktalan szálló és átmeneti melegedő miatt az új kinézetet elronthatja a nyilvánosan vizelő, mosdatlan, bűdös , italozó népség akiket nem érdekel a környezet, esetleg a hajléktalan szállók lakóinak felét áthelyezni más távolabbi kerületbe !"

„Szerintem sokak nevében mondhatom, hogy nagyon örülnénk, ha rendeződne a tér, viszont véleményem szerint nem elegendő csak a felújításról beszélni. A felújítás után nagyon bízom benne, hogy folyamatosan karban lesz tartva a terület és a nem kívánatos személyeket is sikerül távol tartani. Jó lenne, 1) ha a busz megállóban le lehetne ülni a padokra, míg várakozik az ember (jelenleg olyan áldatlan állapotok vannak, hogy az embernek nincs gusztusa leülni), 2) ha az ATM használatához nem lenne szükség gumikesztyűre, 3) ha az ember azt érezné, hogy biztonsággal vehet fel az ATM-ből pénzt anélkül, hogy kétes alakok figyelnék 4) ha nem kódorognának beszámíthatatlan hajléktalanok a téren, nem ott végeznék el kisebb nagyobb dolgukat, nem ott kéregetnének, nem ott innának-piknikeznének. Ezek a dolgok nagyon rontják jelenleg is a tér összképét és ha a tér fel lesz újítva jóval nagyobb lesz a kontraszt. Összességében a pavilonok felújításával egyet értek, a szolgáltatások nagy része nagyon hasznos így mindegyiknek hagynék lehetőséget a maradásra, kukát lehetne többet kihelyezni és azokat rendszeresen üríteni, a közbiztonságra és a köztisztaságra a jelenleginél jóval nagyobb figyelmet kéne fordítani.”

A Jozsef Attila lakotelep egy sokkal szebb kozponti teret erdemel. A metromegallo kornyeye a legrosszabb hely a lakotelepen. A ternek harmoniaban kell lennie a lakotelep kialakitasaval. A sok zoldteruletrel, szellos epulettekkel es kedves lakokkal, elovilaggal. Egy zoldebb, atlathatobb, gyakrabban takarított es ellenorzott teret kepelek el. Ne legyen lehetoseg a hajlektalanoknak megbujnina zugokban, valamint korzozni a trafik előtt. A Spar uzlet előtt busz-megallót is kiemelve. Nyugodtan engedhesse el a gyermeket barki a metrohoz akar este is. Nagyon boldog vagyok a kezdemenyezés miatt. Koszonom!

"Az alkoholt és dohányárut forgalmazó pavilonokat megszüntetném, ezek beszerzésére kb 200 méterre a tértől van lehetőség az OMV kút és a templom között. Ezáltal remélhetőleg megszűnne a közterületi alkoholfogyasztás, legalább a téren.

Mivel a buszoknak ez a csomópont nem végállomása, így el tudnám képzelni, hogy a jelenlegi Spar előtti útszakasz megszűnne és így nagyobb lenne a parkosítható, zöldíthető terület, a buszok megállóhelye pedig átkerülne akár az Üllői útra."

„Kiemelkedő fontosságú a terület környezetrendezése, mely az elmúlt évek során drasztikusan leromlott. Nagy áthaladó forgalommal érintett a terület, mely jelen pillanatban se nem tiszta, se nem rendezett. Fontos lenne, hogy úgy alakítsák ki az új tervet, hogy a meglévő faállomány katasztrofizált legyen, és készüljön rá részletes favizsgálat, melyet a köz is láthat. Tervezőként tudom, hogy erre sokszor nincs lehetőség (legtöbbször megrendelői okból), de ha ez közérthetően át lenne adva az információ a lakosoknak is, és nemcsak a kivágásba csatlakozhatnak bele, sokkal kevesebb konfliktust eredményezne, valamit jobban magukénak is éreznék a területet.”

Javasolom úgy kialakítani a pavilonokat, hogy szolgáltató és/vagy szolgáltatás függetlenek legyenek. Valamint nagy vállalati példákat alapul véve. Hátározott idejű szerződésekkel, újrapályázás esetén bonus-malus rendszerben a környéken élők visszajelzései alapján legyenek pályáztatva.

A környék hajléktalanszállói miatt nagyon sok hajléktalan/kéregető van a területen, szemetelnek, dolgukat itt végzik el, rontják a környék megítélését, az emberek biztonságérzetét, és nagyban hozzájárulnak a köztisztaság rontásában. Ezek miatt a hajléktalanszállók helyzetével is szükséges lenne mielőbb foglalkozni, hiszen a kerületben élők mindennapjait nehezítik meg. A terület megújítása hatékonyan nem valósítható meg mindaddig, amíg hajléktalanszállók vannak a közelben, hiszen a velük járó állandó problémák továbbra is fent állnak majd.

"Gomba házak formájú pavilonok. Kisebb szobor,kis virágok,padok,fűvesítés."

„Több zöldfelület, kevesebb pavilon, akadálymentesítés, Spar előtti 181-es buszmegálló áthelyezése az Üllői útra és egyúttal a Spar előtti átmenő gépjár-

műforgalom megszüntetése, új gyalogos felület, helytörténeti köztéri alkotás (pl. Mária Valeria telep, Albert Flórián szobor)”

„Nem a pavilonokkal van a legnagyobb baj, hanem azok elrendezésével, csökkentik a beláthatóságot, zeg-zugosak, ezáltal rendezetlennek tűnnek és lehetőséget adnak arra, hogy a köztisztaságot, közbiztonságot zavaró emberek köztük töltsék idejüket. A téren "dolgukat végző", szemetelő, alkoholizáló emberek miatt olyan a tér, hogy semmilyen közösségi tevékenységet nem lehet végezni. A pavilonok vendéglátó funkciója megmaradhat, akár teraszokat is érdemes lenne a tér közepe felé fordítva kihelyezni, ez segítené, hogy térként tekintsenek rá az emberek és hamarosan a tér használói is lecserélődjenek. Célszerű lenne az élelmiszer-üzlet előtti útszakaszt is felszámolni, az egész teret egységes gyalogos zónává alakítani és a parkolóból való kihajtást az Ecseri út felé vagy az élelmiszerbolt épülete mögött lehetővé tenni. A kialakított magasággyásos zöldfelületnek a jelenlegi formájában semmi értelme, ápolatlan, a szélén ülnek a szemetelők és a drogosok, érdemes lenne ezeket a térszintre süllyeszteni és újragondolni. A folyamatos rendészeti jelenlét is indokolt volna.”

"Kinézetre egységes, letisztult, esetleg egy-egy színnel elkülöníthető szolgáltatások (pl. eltérő színű tetők, vagy ablakok).

Az átláthatóság és a fenntarthatóság fontos lenne a térelrendezés és anyaghasználat terén (pl ahol lehet, elemes burkolat, a könnyebb bonthatóság, javíthatóság miatt). Megfelelő zöldfelület-arány, tekintettel arra, hogy a terület áthaladó forgalmat és rövid idejű ott tartózkodást biztosít, ezért eltúlzása sem indokolt. Leginkább honos, mutatós, de igénytelen növényfajokkal, hogy kevés erőfeszítéssel se tűnjön elhanyagoltnak.

A támfalakra (ülőtámfalakra) ráférne a megújítás, átszervezés egyes helyeken.

Megfelelő vízelvezetés, folyókák kialakítása, alkalmazása a hirtelen lehulló, nagy mennyiségű csapadék elvezetése miatt. A Spar környékén ez jelenleg problémás.”

"A teret a szolgáltatások teszik élővé. A szolgáltatások elérhető árai pedig fontosak ahhoz, hogy vonzóvá is váljon a hely. Rendkívül olcsó bérleti díj kis százalékos jutalék mellett pl. Az marad, aki forgalmat is generál. Kicsit olyan hangulatot lehetne becsempészni a térre, mint egy állandó karácsonyi vásár. De ez csak akkor lehetséges, ha alacsony a bérleti díj és nem veri fel emiatt a szolgáltatások/termékek árát az eladó. Megfékezhető a köztéri alkoholizmus ha az alkoholos italokra vonatkozóan magasabb kötelező jutaléki szintet határoznak meg. (Esetleg lehet kivétel az évszakhoz illő készített ital, pl. forralt bor.)

Rendkívül fontos lenne felmérni a gyalogos közlekedések irányát. Ki hol lép be a térre és ki hol hagyja el azt. Ez önmagában meghatározná, merre áramlik a gyalogos forgalom, a fő áramlási irányoknak megfelelő gyalogutak kellene, a pavilonok annak két oldalán, a parkos részek pedig semmiképp se keresztezzék azokat, mert le lesz minden taposva.

Simán fel lehetne mérni egy A4-es lappal, multiclickerrel. A tér rajzolatát kinyomtatni, beszámozni a belépési/kilépési pontokat és mindegyiken valaki kérdezi a kifelé haladót, hogy hol lépett be.”

